

"Only a God can help those who need heroes!"

Brian Bamford (<http://northernvoicesmag.blogspot.com>)

hier werden Beobachtungen und Ideen zur Diskussion gestellt
für ein politisch nötiges Macker Massaker OHNE CRUDITÄTEN unter der
Altherrenriege (Kleine, Raetz, Seibert),
die „blockupy“ 2012 in Frankfurt und „Block G8“ 2007 in Rostock medial
gegen die Interessen unserer antikapitalistischen Bewegung zu vermarkten
versucht haben

Wie schön wäre es, wenn wir uns
endlich nicht mehr um die
Anmaßungen der alten
Herrenriege kümmern müssen.
Sie können doch einfach
mitlaufen, schrien sie doch selber
damals hoch zu den
Zuschauerbalkons "Opa, Oma reih'
Dich ein...". Nein, sie haben die
Balkons schon lange für sich für
sich entdeckt... und wenn wir uns
blöd genug machen, laufen wir am
Ende noch wirklich nach ihren
Anweisungen ... in die Falle.

Thomas Seibert, Werner Rätz und
Christoph Kleine mögen keine
Begeisterungstürme auszulösen.
Ihr Geschäft ist die Flaute. Hat
unsere Bewegung gerad' keine,
reden und sprechen sie eine
herbei. Das ist kindisch trotz
fortgeschrittenen Alters - aber
dem Herrschaftssystem passt es.
Die Bewegung zog sie auf, jetzt

zieht die aufnahmelustige
Gegenseite sie auf. Sie
funktionieren in ihrem Sinne
blendend... ohne dabei ohne
pseudoautonomen Mackerhabitus
an den Nagel zu hängen.

Da wird langfristig kein Auge
trocken bleiben.

Vielleicht wird es Zeit, sich aktiv
gegen die Zumutungen des
Machos wie z.B. Thomas Seibert
zur Wehr zu setzen? - ein Altfall
aus
der Männer-Prügelschule des
Verfassungsschutzes um Joseph
Fischer

Neulich, bei der Demo in Frankfurt
geht das Männlein in Lederjacke
mit dem
narzistisch zurechtrasierten
Augenbrauen aggressiv auf mich
zu, ohne zu grüssen und macht
offensiv Grossfotos von mir,

meiner sozialen Umgebung auf der Demo.

Als ich ihn gebeten habe, die Fotos zu löschen ist er einen Schritt zurückgetreten, wohl um seine Kamera und seinen Fang zu sichern.

Dann verlangte er, dass ich "verschwinde", sonst schläge er mir "aufs Maul".

Auf Nachfragen umstehender geiferte er mit überschlagender Stimme: "ICH habe den aus der Fantomas-Redaktion rausschmeißen müssen."

also zunächst mal 3 Fragen sind zu klären :

1. War ich je in der Fantomas-Redaktion? Warum weiß ich davon gar nichts? Erika Feyerabend und das veröffentlichte Impressum legen nahe, dass das völlig erfunden ist.

2. Hatte Herr Seibert dort die Vollmacht eigenmächtig MitarbeiterInnen "rauszuschmeissen"? Wahrscheinlich schon. Aber auch davon wusste keiner außer ihm so richtig Bescheid.

3. Wie genau war seine berüchtigte Eitelkeit daran beteiligt, Fantomas kaputtzumachen? Die Dokumente und Texte, die ich öffentlich zitieren darf, lassen dazu einiges zwischen den Zeilen lesen (<http://www.akweb.de/fantomas/>)

Wenn Euch nach Schluß mit Zuckerguss ist dann fragt die Beteiligten selber.

Dazu kommen für mich dann aber noch weitergehende Fragen: inwieweit hat er wie die meisten der Fischer-Chor-Schlägertypen seinen Deal mit der politischen Polizei gemacht? Warum brüstet er sich öffentlich mit einer maßgeblichen Rolle an der Seite seines Gesinnungsbruders Joseph Fischers beim paramilitärischen Überfall auf das spanische Konsulat in Frankfurt?

Gerade ihre manipulative Vereinnahmung der Proteste im Mai in Frankfurt sollte uns mal ernsthaft überlegen lassen, wie wir diese Mackerfigur für die Bewegung verstehbarer machen können.

Beim ersten kleinen Macker-Massaker für den Typ gab es einige Lacher, auch bei den russischen Gästen der Demo, Herr Seibert bekam ein bisschen Kinderkacke-Wasser auf seine Lackschuhe gespritzt. Solche Spritzer Klassenkampf hatten ja schon die Sexistentypen im Projekt A, denen sich bei der von ihnen eigens nach Neustadt eingeladenen Band „die Kassierer“ und ihrer Ästhetisierung von Vergewaltigungsszenen die Reißverschlüsse spannen auf einmal durch ein bisschen lila Farbe, die rumflog nervlich angeblich an den Rand des Zusammenbruchs und so denn doch zum langersehnten Aussteigen gebracht. Ziel wäre dass der Kerl nur noch bei seinen Solidarischen-Modernisten aufzutreten wagt... also mit kommrziell-bürgerlichem Saalschutz.

Diese Intro hat Tomas Seiber von mir vor 2 Monaten direkt bekommen. Er hat nicht reagiert. Vor 4 Jahren bekam er den Interpüretationsversuch yu Block G8 frei haus, frisch aus der japanischen Folgeerfahrung

(http://archive.org/stream/SiberianDiary/siberianDiary_22Dec2010a#page/n39/mode/2up/search/seibert)

vielleicht sollten wir einfach mehr Fragen stellen, wo die Antworten schon so spärlich kommen?

Wir sind auf unsere eigenen Beobachtungen angewiesen. Die Lehren aus Blockupy und M31 werden in diesen Wochen intensiv ausgewertet. Dieser Text ist im besten Fall ein Steinbruch mit seltsamen Tönen zu diesem wichtigen Verständigungsprozess auf neue gemeinsame Aktionen hin. Hier gibt es noch ein paar mehr Beobachtungen eines Aktivisten. Einer von vielen. Beobachtet habe ich seit Prag 2000 (S26) genauer, d.h. auch mal probeweise kleinere Ausschnitte. Den Gesamtzusammenhang dazu wird unsere Bewegung auch ohne meine glatte Zuarbeit herzustellen wissen. Einer ist dafür sowieso zu klein und die Bewegung zum Glück schön groß.

Vielleicht kann diese harte Kritik an 3 Altherren wenigstens etwas Verwirrung in den geordneten Rückzug nach M31 und „Blocku-Pie in the Sky“ bringen. Es geht

dabei um 3 rund um die Uhr wichtige Personen, die ich mit meinem spätpubertär verdächtigen Angriff hier leider erst mal noch ein bisschen pseudowichtiger mache. Das ist misslich. Aber ich weiß es in dieser Phase nicht zu vermeiden. Vielleicht weißt DU es. Dann klick die Kommentarspalte an. Sei Dir nicht zu schad. Also: ich kann wetten Werner Rätz, Thomas Seibert und Christoph Kleine lernten Eure fernsehenden Tanten und Onkels daheim besser kennen seit 2007 als Du und ich bei der unumgänglichen Umsturz-Arbeit auf der Straße. Mit meinen halb-gezielt zusammengetragenen Gemeinheiten gegen die linke Aura dieser drei Götter des Linkstuns will ich niemanden stürzen und auch keine Blockade retten. Die Blockaden retten sich selber und eine gewissenhafte und leidenschaftliche Bewegung wird auch seine Altherrenriege los.

Wenn Du kritisch gegen mich weiterliest kann das helfen, die Stimmenvielfalt im aktuellen Auswertungsprozess von M31 und den Mitte-Mai-Aktionen („blockupy“) vielfältiger zu machen. Vielfältiger heißt nicht immer grüne Soße. Manchmal

heißt es auch stärker, unkontrollierbarer. Und Kontrolle ist ein großes Thema für die drei Macker unter der Lupe hier. Ich bemühe mich, auch schrill gedachtes den Erkenntnisprozessen deutlicher nach der Springarbeit zu schreiben als das im Bewegungsdeutsch und seinem eingeschliffenen Hang zu Pszchojargon üblich ist. Dabei wäre ich um ein Haar selber ein Altherr geworden, ein „Sprecher“ vor den Herren des kaufkräftigen Meinungskartells. Wohl auch einer, der mit wissenschaftlichem Gehabe in der Bewegung umhergeht und versucht gültige Sätze fürs bürgerlich abgefütterte Publikum als erster zu sagen, ein Missionar im Ruderboot. Es ist nicht dazu gekommen, denn ich habe beizeiten russisch gelernt und mich aus dem Staub der deutschen Misere nach Cuba, Moskau und in andere heikle Gewässer einer anders vermackerten Szene aufgemacht. Aufmachen geht, ankommen nie. Ich wollte auch gar nie ganz raus aus Deutschland und seinen Klassenkämpfen. Aber ich wollte wenigstens die möglichen Ausblicke für andere in der deutschen Misere öffnen helfen. Leider kann nicht jede und jeder mehr wie Ende der 80er das

Folgevierteljahrhundert durch die ebenfalls ein bisschen bummelnde Weltrevolution aller 5 Kontinente stöbern. Leute, jetzt scheint es erst zu werten. Das Tempo nimmt zu. Entweder wir reißen die Sache oder sie zerreißt uns. Also, höchste Zeit für Frühjahrsputz! Macker Massaker jetzt! (Macker Massaker ist übrigens ein sehr lieb gemeintes Bewußtseinsprojekt, 2011 gastierte es in Mannheim, seine Lehrlinge laufen überall durch die Republik und stiften Unruhe, Hut ab, sehr klug und brauchbar)

Ich schreibe ziemlich weit weg von Frankfurt (things call it an „undisclosed location“ südlich Moskau).

Ich schreibe obwohl auch hier die Kirschen reif sind, um Dir Gebrauchswerte für die Emanzipation Deiner und meiner Zusammenhänge zuzuspielen. Das heißt: wenn meine Ladung nichts taugt, gut möglich, hau sie MIR um die Ohren! Dafür ist unsere Diskussion ja da, um die glückliche, die revolutionäre Linie zu finden. Dafür brauchen wir die offenste und beste Diskussion aller Zeiten. Und die machen wir jetzt.

Feindschaftsbekundungen gibt es in unserer Bewegung
Genug. Hier ist noch eine. Ich bin halt raus aus Deutschland, mit den miesen kleinen Diktaturverhältnissen nach UdSSR-Zusammenbruch gut beschäftigt. Aber am 31 März war ich mit GenossInnen aus dem grossen Osten unserer Bewegung in Frankfurt und ich habe es mir nicht nehmen lassen, einen polnischen Osterbrauch, das heißt einen gesunden Schluck frischen Wassers dem großen Pseudoautonomen der Frankfurter Seiberschule, Herrn Thomas Seibert selber (medico) auf seine für den Beirat der sogenannten „Rosa-Luxemburg“-Stiftung gewienerten Lackschuhe zu zaubern. Klassenkampf und sein nötigen globalen Prozess hätten vielleicht mehr von mir, wenn ich mit an der praktischen Machtdemontage in der versifften Metropole Deutschland Jahrein, Jahraus mitmachen würde statt nur besuchsweise mal Wasser zu verschütten.

Übersprunghandlungen sind im Internet auf ihren Hund gekommen: Ich wundere mich selbst, wie mich jeder Schritt den das Internet in Frankfurt Mitte Mai registriert hat hier bei Moskau

ungemein beschäftigt. Dabei haben wir hier doch unseren reellen Kampf mit der Bestie. Ich habe mich davon ablenken lassen und mit gefiebert. Das ist nicht das fiebern von Pferderennen, sondern die Ungeduld, jede Aktivistin und jeden Aktivist, den ich im livestream erkenne den Rücken zu stärken. Bei dieser für den Moment fruchtlosen Empathiearbeit kamen mir dabei auch richtig bittere Erinnerungen über eben diese selbsternannten "Sprecher", die uns zu Frankfurt erklären wollten „worum es jetzt geht“. Ihre Vereinsvorstandsmeierei ist so laut auf die Entfernung. Diese scheinbar immer selbstsicheren Macker, bedienen bürgerlichen Medienformate und drehen die Spontaneität der AktivistInnen auf der Straße durch den Fleischwolf ihrer im bürgerlichen Feuilleton abguckten Phrasen. Diese Phrasenwirtschaft im Interesse des Klassenfeinds hat uns schon zu viele wertvolle Chancen genommen. Ich bin es leid. Ich bin wohl wegen meiner halbbürgerlichen Sozialisation genau diesen 3 zentralen Typen (Christoph Kleine, Werner Raetz, Thomas Seibert) in entscheidenden Vorbereitungsphasen von

Protesten zu lange mit Respekt und einer unangebrachten Bewegungsloyalität begegnet. Sie haben meine Unschlüssigkeit im Widerstand gegen ihre Vermittlungstricks ungeheuer arrogant und wenn's sein muss handgreiflich auszunutzen gewusst.

Und dann frage ich mich natürlich selbst: warum Fieber ich da in jedem Detail mit, bin ich etwa in der Renomierfalle bürgerlicher Kader, die eigentlich gern selbst diese Repräsentationsaufgaben wahrnehmen würden, sich für die bessere Besetzung halten und deshalb gegen alles Wetter was links in Erscheinung tritt, wie das Grabbeltischereignis gegen den „kommenden Aufstand“ und die biographisch verstehbaren Verkürzungen Inge Vieths, usw. Ich habe herausgefunden, dass das nicht mein Motiv ist. Mich hat schon in den 80er Jahren gestört, dass die deutschen Vor-und Nachherbst-AktivistInnen ihre Basen zum Beispiel in Palästina nur so sporadisch genutzt haben. Ich habe als Konsequenz 20 Jahre daran gearbeitet, meine Reproduktionszusammenhänge, meine Arbeitslust und sogar mein Heimweh außerhalb der direkten Zugriffsgewalt der Deutschen

Repressionsorgane aufzubauen.
Ich brauche eine Karriere vor dem
Zusammenbruch aller Karrieren im
kaufkraftnepp Deutschlands nicht.
Das macht mich ziemlich immun
gegen alle üblichen Hebel, mit
denen sie ihre ausgesprochenen
und unausgesprochenen Deals
ähnlich einer Brechstange
ansetzen. Schwachpunkte habe
ich trotzdem noch und noecher.

warum also fiebere ich so für und
mit den Frankfurter Details? Das
muss geklärt werden, bevor ich
versuche, die Akteure zu
hinterleuchten, die sich dort
aufkosten der Bewegung mal
wieder nach Strich und Faden in
den Vordergrund gestellt haben.
Ich glaube, es ist einfacher als wir
denken mit diesen Posern. Wir
sind die Berufsrevolutionäre, egal
ob wir uns das eingestehen oder
nicht. Sie sind es nicht. Das
bedeutet wohl: alle Details und
Erfahrungswerte, die wir brauchen
um die Revolution zu machen
interessieren halt unglaublich, bis
zum fiebern spannend. SDogar
die:

Abgemacht: ich gebe meine
Rechercheergebnisse und vielleicht
hilfreichen Erinnerungen an deren
Tricks von gestern mit als eine
Stimme von vielen in Euren

Abstimmungs-Prozess und ihr
wisst sie dann zu nutzen und in
einen Zusammenhang zu bringen,
weil ihr damit viele Jahrzehnte
Erfahrung habt wo ich andere
habe und weniger solche wie ihr.

Ich habe mich bewusst
zurückgehalten um den M31. Ich
fand es wenig produktiv im
Vorhinein gegen die Block-Pie-
Clique zu unken. Nur manchmal ist
mir etwas rausgeplatzt, ein
Schluck Wasser, Textkritik an
ihrem Flugblatt.

Jetzt, nachdem die Altherren-
Strippenzieher gezeigt haben was
sie können und was sie wollen,
können wir über Tatsachen
sprechen und lähmen damit nicht
eventuelle Synergien (wie beim
Unken).

Welche Bündnisse sie sich auf die
Fahnen schreiben ist
Papiertigermethode. Maßgeblich in
Erscheinung getreten sind die
bekannten 3 Verdächtigen:
Werner Raetz, Christoph Kleine,
Thomas Seibert
alle 3 sind Mackertypen erster
Güte, richtige, beinharte
Schienenbeintreter, die
GenossInnen umhauen wie es
ihnen passt, wenn nur keine
bürgerliche Kamera dabei ist.

also der Reihe nach

Werner Rätz (<http://www.freie-radios.net/48250>),
habe ich im April 2003 erlebt. Er hat mich in einem Beitrag in einer Diskussion in kleinem Kreis bei Erika Feyerabend (bioskop-forum.de) unverständlich hart unterbrochen. Ich fand das damals witzigerweise gut von ihm. Heute versteh ich es anders und wohl besser. Warum hat sich das so verändert? Ich hatte 2003 in einer Diskussion über Strategien gegen das Kapital der Biomacht (Foucault-lastig wie so vieles in Erikas Kreis und Generation) gesagt, dass ein Machtkartell, das einmal einen Legitimitätsverlust bei seiner Bevölkerung in Kauf genommen hat sich oft nicht mehr lange hält, Beispiel Ostblocksysteme Ende der 80er. Das war zugegeben eine laue zivilgesellschaftlich parfümierte Entdeckung von mir, aber immerhin mit frischen Beobachtungen bei meinen Auseinandersetzungen mit der kubanischen politischen Polizei über die Monate unmittelbar davor bebildert. (die Legitimität in Cuba ist nämlich nicht futsch, auch wenn die politische Polizei mittels Polizeimethoden in

politischen Prozessen dort und seitdem auch in Venezuela ganze Zerstörungsarbeit leistet. Interessanterweise ist sie stets härter gegen Nonkonformisten der ArbeiterInnenklasse als gegen ihre bürgerlich sozialisierten Klassenkameraden, aber davon zu erzählen war nicht mehr möglich). Rätz polterte ungewohnt heftig mitten in meinen Satz und schrie fast, sehr lange. Er machte einen ungeheuer holzschnitthaften Vulgaeroekonomismus gegen mich auf den ich gab ihm innerlich natürlich voll recht. Heute kann ich nicht genau sagen, gab ich ihm recht weil er so ruppig vorging? Also Identifikation mit dem Aggressor? Rätz jedenfalls zog vom Leder: Rebellion in den 80ern in Polen, 1989 in der DDR etc. natürlich NUR wegen nichttermingerechter Zustellung von westtypischen Konsumgütern in Privathaushalten, ein rein ökonomisch zu erklärender Zusammenbruch, alles andere reiner Überbau, nebensächlich und gefährlich weil ablenkend. Das ist insbesondere witzig weil er sich in den 30 Jahren davor bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit als Maoist und anti-DKP Figur zu ereifern liebte. Sein Zwillingbruder, der Oberchecker Peter Wahl machte in dieser Zeit

genau die umgekehrte Kertwende, vom DKPler zum Frankfurter Toskana-Liberalen mit einem Herz für Armut und Hilfsbedürftigkeit in der Welt. Die Legitimation hatte der Ostblock nach Rätz vor 1989 ziemlich genau mit Maos Rede von 1958 verloren. 2003 benutzte er umgekehrt Konfrontationsfiguren, die er selber aus der anderen Perspektive als effektiv kannte, um mir das Maul zu schließen. Erfolgreich. Gut, der Mann hat umgedacht und kann überzeugen, könnten wir schließen. Aber in der Pause sprach er aufgeregt weiter von dem was er weiß: viele Einzelheiten der sandinistischen Machtübernahme in Nikaragua 1979. Auch hier wieder die Macht für ihn eine reine technische Besetzungs- und Zugriffsleistung. Bitte, soll er es so versuchen. Einige meinten damals in der Sturm- und Drangphase von attac er sei bei allen diesen Manövern doch ein Genosse. Damals machte er in den hinterpfurzigsten rheinischen Provinzstädtchen attac-Filialen auf, um die Leute so bürgerlich abzuholen wie sie gerade sind. Rätz also ein FAZ-kompatibler Popularisator nach außen, in geschlossener linken Gesellschaften ein knallharter Ökonomist der Machtfrage. Kann sein. Aber wie gebraucht er die

formelle und informelle Macht, die er dabei zusammenstreicht? Da sind die Informationsnetze des Anarchismus besser informiert als die doppelte an der Nase herumgeführte attac-Basis: http://deu.anarchopedia.org/Werner_R%C3%A4tz Sein Holzschnittökonomismus ist wohl ein brauchbares Kasperle, um anderen in der Bewegung das Maul zu stopfen. Das zeigt sich gut an diesem aktuellen Mitschnitt der Friedensbewegung, wo er sehr schablonenhaft und altklug, sozusagen als einziger checkender Leser unserer Zeit Rosa Luxemburg besetzt (Werner Rätz, Die Ökonomie als Kriegsmotor. 9. Strategiekonferenz Friedenskooperative, 10.02.2012): <http://soundcloud.com/friekoop/werner-r-tz-die-konomie-als> Solche hermetischen Mackerlitaneien sind ein erprobtes Mittel bei ihm, Synergie in einem theoretischen Reflektionsprozess zu vermeiden und in einer von ihm konstruierten Konkurrenz-Situation den alleinigen Zugriff zum Mikrofon zu haben. Dass er mir seit der Begegnung 2003 in seiner Hauspostille (<http://www.ila-web.de/lateinamerika/home.htm>) einigen Indizien nach immer wieder Auftragsarbeiten, kostenlose Zuarbeit nach seinen

Wünschen, hinten rum
abgeschossen hat ist dann wieder
ziemlich witzig. Denn auch diese
Vorgänge verstehe ich zum Teil
erst jetzt, mit 8 Jahren
Verzögerung genauer. Natürlich
war ich als angehendes
Juniorprofessorchen ein extremes
Ärgernis für die 3 linken alternden
Theoriemonopolisten, das
sicherlich auch wegen meiner
objektiven Unerfahrenheit und
bürgerlichen Rückfälle bei der
Theoriebildung. Aber sie haben
mich nie freundschaftlich beiseite
genommen und gesagt 1., 2., 3.
hast DU Hausaufgaben, arbeite
das gefälligst nach bevor Du uns
was erzählst oder ähnlich
autoritär-konstruktives, sondern
sie haben immer nur geblockt,
gehemmt, hinten rum abgewürgt.
Die 3 und viele ihrer Spießgesellen
an den Monopolisierungsstrippen
deutschen Linkssprechs sind
hochgradig frustrierte und erst
daraus machtbesessene Typen.
Auch das lernte ich erst im
Vergleich: russische AktivistInnen
erwarten von vornherein für sich
weniger. Witzigerweise habe ich
die wesentlichen buergerlichen
Fehlstellen meiner
Gesellschaftstheorie dann durch
den Umzug nach Moskau anhand
der dortigen anarchistischen und
kommunistischen Mackerszene

korrigieren gelernt. Das ist
(anarchistisch und kommunistisch,
ganz egal) ein ebenfalls
hochpatriarchales Pflaster,
unglaubliche 19.
Jahrhundertmanieren schießen da
ins Kraut, erst letzte Woche bin ich
auf einer angeblichen „Rosa-
Luxemburg“-Konferenz in Kiev von
morgens bis abends ohne Ausweg
gewesen und konnte nur durch
unbeholfenes An-die-Decke-gehen
Luft in die für die Mehrheit stickige
Lage bringen, obwohl das in
meinem Feld-Wald-
und_Wiesenrussisch
erprobtermaßen ganz unvorteilhaft
wirkt: die 3 (russisch gestrickten)
Macker auf dem Podium waren
praktisch unvorbereitet, wollten
aber partout keine der
hochkompetenten Frauen im Saal
zu Wort kommen lassen. Einen
ganzen Tag lang. Es war zum
Auswachsen. Erst als alle
redeerfahrenen Frauen aus Protest
gegangen waren, wurden
tatsächlich Beiträge und nicht
mehr nur dumme Fragen aus dem
Saal erlaubt. Das sind wirklich
schreiende Missstände und
witziger weise stellen
BeobachterInnen fest, dass ich mit
meiner ver-queer.en Stimmhöhe
oft analog zu Frauen abgefertigt
werde. Aber trotzdem gibt es in
dieser Mackerwueste linker

Diskussion genügend
Ansatzpunkte und Hilfestellungen,
um sich politisch, strategisch und
theoretisch weiterzuentwickeln. In
Deutschland ist das für den
gesamten „interventionistischen
Linken“(IL) und attac sowie den
übergeordneten dieLinke-
Fuehrungsbereich (nicht die Basis)
noch effektiver machistisch
BLOCKiert und BLOCKUPIert als im
Russischen. Die Mehrheit der hier
behandelten Altherren-Macker sind
in allen drei Maschinen der Macht
über das linke Ghetto (IL, attac,
die Linke) komplett in
Steuerungsgremien, selbstgefällig
als "wissenschaftlicher Beirat" und
ähnlicher Korks aufpoliert. Ja,
ärmlicher als in diesen Kreisen
gegenseitiger Wichtigmacherei
reihum geht es dann wirklich nicht
mehr. Das sage ich nicht als
Rechtfertigung für Untätigkeit. Ich
habe nie aufgegeben ich probier
es immer neu und merke für den
Moment: es geht einfach nicht. Es
wird im Deutschen zur Zeit effektiv
verhindert, z.B. nach russischem
Mindeststandard in gegenseitig
hilfreiche Interaktion zu treten.
Das ist eine Erfahrung, die Euren
Diskussionen vielleicht helfen kann
– ich höre gerne(-: ob und wie
wenn überhaupt.

Christoph Kleine,

ist irgendwie der traurigste der 3,
ich habe oft einfach nur Mitleid
wenn ich ihn höre oder sehe. Ihn
zu hassen hieße selbst das
Gleichgewicht zu riskieren. Diese
Mitleid ist sozusagen ein Relikt
religiöser Erziehung bei mir. Aber
wirklich, ej. Christoph sitzt immer
so depressiv in allen Runden und
auf allen Pressekonferenzen, aber
er sitzt wirklich überall dort wo alle
hinsehen, Castor, Heiligendamm,
Frankfurt. Einmal platzte er in
Rostock in unsere besetzte Schule,
das spätere Convergence-Centre
(attac hatte noch kaum
unterschrieben, später mussten
wir in wesentlichen Teilen gegen
die attac-Führung besetzen. Die
attac-Basis in der Schule war
natürlich wie überall dufte, sehr
gute Nachbarn.) Christophs erster
Auftritt im Convergence Centre
März 2007: die verfrorenen
BewohnerInnen waren sichtbar
nichts für seine Augenhöhe, alles
was er brauchte um in diesem
Kreis auch noch wichtig zu sein
war schleunigst WLAN. WLAN
einrichten und damit der
politischen Polizei einen bequemen
Direktkontakt zu uns verschaffen
war in dem desolaten Glasbau mit
so vielen Nazis drum herum aber
nicht unsere Priorität gewesen in
den ersten Tagen. Christoph war
sehr ungehalten, dass wir ihm da

nicht angemessen vorgearbeitet hatten. Bezeichnend neulich wegen blockupy aus Frankfurt sein Zusammenstoß mit einem taz-freundlichen möchtegern-antideutschen Arroganzler Marke IVI-superschlau vom Freien Senderkombinat Hamburg: <http://www.freie-radios.net/48246> Da macht die norddeutsche Fertigkeit zu Kurz- und Knappheit in Christophs Wutreserve fast ein sympathisches Gegenprogramm auf. Interessant anzuhören wie fruchtlos hier zwei Macker sich gegenseitig erklären worum es eigentlich geht (dort genau nämlich, wo sie das Heft der Proteste in der Hand zu haben meinen). Christoph erklärt, dass es darum „geht“ vor der EZB ein Zeichen zu setzen. Interessant auch das Lustargument Christophs: er habe keinen Lustgewinn aus dem Redeverlauf im freien Radio, deswegen breche er ab. Ja, wenn er aber mit professionell bürgerlichen Medien redet hat er noch nie dokumentierterweise abgebrochen. Der Lustgewinn bei seinem selbstauferlegten „sleeping with the enemy“ scheint ihm gehörig mit in den u.U. noch vorhandenen dialektischen Materialismus zu mischen.

Ein trauriger Zusammenstoß ist es allemal. Mein spezieller Freund Frank aus Erfurt holt mit geübtem Charme viel mehr Brauchbares aus ihm raus http://www.freie-radios.net/48294?utm_source=:-&utm_medium=twitter Wenn Radio so witzig und klug, frisch und bescheiden daherkommt wie bei Frank glaubt unsereiner fast wieder an die Notwendigkeit von Pressesprechern, oder?

Aber beim Presse und Waryen besprechen bleibt es nicht – Rätz, Kleine, Seibert wollen Politik machen, Politiker darstellen, sie leihen sich die Gebärden der Profis. Und vielleicht leihen sich auch einige pffiffige Profis der Durchhalte-Politik im Deutschen Kapitalismus die Dienste der 3. Schauen wir genauer! Christoph ist eine zentrale Figur bei der Kanalisierung der Rostocker Proteste. Nach offizieller attac-Darstellung (Andreas Beldowski, in: Sand im Getriebe, Nr. 60 vom 6.7.2007, Seite 38) sieht die Situation so aus: „Der Lautsprecherwagen der Demoveranstalter (mit Christoph Kleine am Mikrofon) ist dann auf den Platz gefahren und hat

versucht die Parteien zu trennen.
Er hat
zwar auch die "Bullen" zum
Rückzug
aufgefordert, im nächsten Satz
aber die
Demonstranten angehalten
Lücken, die die
zurückweichenden "Bullen"
hinterlassen,
nicht aufzufüllen."
Einige Stunden nach dieser
Heldentat im Sinne der
bürgerlichen Ordnung macht dann
Christoph im Verbund mit Thomas
Seibert einen O-Ton, den mein
Freund Z. nicht so schnell vergisst
mit einem knappen Jahr Haftstrafe
ohne Bewährung, die ihm in
genau diesem Sinne in den
nächsten Tagen von einem
rechtsfanatischen Staatsanwalt
angehängt worden sind. Hätte er
einen deutschen Pass gehabt,
Christophs Distanzierungsraster
hätte nicht auf ihn gepasst.

Ich lese gern zurück in das
kollektive Verständnis, das unsere
Erfolge in Rostock 2007
geschaffen haben. Vor unserem
daraus möglichen grossen Erfolg
wird schärfer und ätzender, wie
Christoph und Seibert genau in
diesen Tagenm priesterhaft das
Gewaltmonopol der G8 und das
zutiefst symbolische unserer

Chancen hergebetet haben.
Nachlesbar ist das in dem schönen
Text eines schönen Sommers:
„Demo 2.6. in Rostock aus
autonomer Sicht“ vom August
2007 (ueber Suchfunktion findbar
in: <http://mailman.no-racism.net/pipermail/analle/2007-August.txt>

*„Der Distanzierungswahn von
einigen Attac SprecherInnen war
für uns nicht weiter verwunderlich.
Viel*

*wichtiger für die Debatte ist, dass
die Attac Basis den Spaltungs-
Versuch von Peter Wahl, Pedram
Shahyar und Sabine Leidig vom
Attac-Koordinierungskreis am
Montag beim Attac-Plenum auf
dem Rostock-Camp zurückwies,
die eine eigene Attac-Blockade in
Abgrenzung zu Block
G8 und in völliger Absprache mit
der Polizei durchzusetzen
versuchten. Diese Spaltung wurde
von den BasisaktivistInnen
verhindert. Neu für uns waren und
sind die heftigen Distanzierungen
von Vertretern aus dem
linksradiakalen Lager.*

*Ein Tiefpunkt war sicherlich
Christoph Kleines (IL, Sprecher
von Block G8, AVANTI) Analyse
der Beteiligten: "Es war eine wilde
Mischung aus Hooligans,
Jugendlichen aus der Gegend und
Leuten aus dem Ausland" (Welt*

4.6.07). Noch viel mehr auf Diffamierung ausgerichtet zweifelslos Monty Schädels (Geschäftsführer der DFG-VK und Mitorganisator der G8-Proteste, Anmelder der Großdemo am 2. Juni) Totalitarismustheorie für Anfänger. Er verglich die Bilder mit den Progromen in Rostock Lichtenhagen 1992: "Dass wir jetzt diese Bilder, die wir gerade auch als Rostocker Bündnis vermeiden wollten, die Wiederholung von solchen Bildern die wir 1992 schon in Rostock bei dem Überfall auf das Asylbewerberheim hatten, wieder hier aus Rostock haben, das ist ein großer Misserfolg, das ist das, was wir nicht wollten, was von uns nicht vorbereitet worden ist, was wir auf keinen Fall gutheißen" (ZDF am 3.6.07, Link bei Indymedia mit Streaming seines Interviews 3.6.07). Auch einer der Sprecher der IL, Tim Laumeyer von der ALB, einer linksradikalen Antifa Gruppe aus Berlin, mühte sich um Distanzierung und rechtfertigender Entschuldigung. "Zum Ende ist die Situation in einem Maße eskaliert, wie wir dies nicht wollten und ausdrücklich verurteilen" (Junge Welt, 5.6.) oder auch "Die Randalierer waren nur eine kleine Minderheit, wir wollen keine Gewalt" (Mopo , 4.6.)

und "Eine Eskalation wie in Rostock darf es nicht wieder geben" (Vanity Flair, dpa, 6.6.)"

Von den rund 50 Gefangenen der Polizei am Rostocker Fischmarkt 2.6.2007 wurden binnen Stunden alle Besitzerinnen und Besitzer eines deutschen Passes bis auf 8 deutsche StaatsbürgerInnen freigelassen. Von den mitgefangenen 9 internationalen AktivistInnen wurde keine(r) freigelassen. Wer keinen deutschen Stämmigkeitsnachweis hatte wurde ohne Ausnahme mitgehangen. Die 17 wurden dann bearbeitet, um Geständnisse aus ihnen rauszupressen, was nur bei einem polnischen Genossen gelang, zu dem wir den Kontakt nicht aufbauen konnten in der Haft. In einem Schnellverfahren bei denen NUR Polizeizeugen zugelassen wurden bekamen alle anderen hohen Haftstrafen, vornehmlich ohne Bewährung. Von den International angereisten können GenossInnen bis heute nicht in den Schengenraum zurück. Dumm gelaufen? Keiner der Gäste aus anderen Ländern pöbelte derweil gegen Christoph Kleine und seinen Schützenhilfen Thomas Seibert. Eine sehr nette und hilfsbereite Frankfurter Genossin hat mich zu

recht im April 2012 darauf hingewiesen, dass bei unserem Informationsstand weder Thomas Seibert noch Christoph Kleine ursächlich mit der rassistischen Repressionsstrategie nach dem Rostocker Fischmarktgeschehen in Verbindung gebracht werden können. Das liegt nicht nur daran, dass sowas unverkäuflich ist in unserer Bewegung. Sie sind bis jetzt nur kleine Konsenzfischer in der Periferie eines rassistischen Kommunikationsprojekts der bürgerlichen Ordnung gewesen. Im entscheidenden Moment waren beide am entscheidenden Ort, Christoph mit Mikro, Thomas mit Handy. Der lederbejackte Pseudoautonome mit den milimetergenau rasierten Augenbrauen war dabei besonders lustig anzusehen. Er tanzte in permanente Translation jedes Steinwurfs von Rostock. Er hatte sein fressen gefunden – er war wichtig. Er konnte zwei Verkäufe gleichzeitig abwickeln: den Ordnungsmächten verkaufte er sich als Hüter von Anstand und G8-Gewaltmonopol in den Reihen der Empörten. Uns verkaufte er POSTautonomie. Bei unserer Kaufhausplünderung auf dem BUKO in Kassel 2005 hatte er nur geübt, noch wie vor einem Spiegel. 2007 war er der dealer

der Droge wir-tun-nur-so in sage und schreibe beide Richtungen. War er zentral? Zentral trafen sich unsere 3 Verdächtigen mit anderen, die es jetzt in Bundestag und Europaparlament geschafft haben in einem schicken Juppzcafé der Rostocker polizeibefriedeten Innenstadt. Attac hatte Block G8 all die Tage des Protest gedroht sie werden auf Schulden sitzen gelassen. Aber dann hatten sie ihr Spielchen doch anständig gemacht. Sogar Merkel war zufrieden mit dem G8-Gipfelerfolg. Nie hat jemand zielgerichtet recherchiert und bekannt gemacht was da wirklich blockiert wurde oder war das Blockmannöver vielleicht nur geschickt gedealte Koexistenz mit Theaterdonner. Also gab die attac-Führung das ihrer Basis abgenommene Geld an die event-manager von Block G8 doch. Denn sie sind die der bestehenden Ordnung vielleicht doch nicht ganz entbehrlichen Lückenfüller. Bei genauem hinsehen sind sie auch traurige und persönlich sehr frustrierte Gestalten (daher wohl ihre machistische Gewaltkontingenz-Vorstellungen). Die Welt aber ist nicht Wille und Vorstellung. Die Welt bewegt sich in Klassenkämpfen, das wissen die Seibert-Rätz und Kleines nicht

besser als wir aber auch nicht weniger. In diesem Licht betrachtet dreht es sich mir bei ihren deals zur Wiederherstellung linksgeföner Normalität den Magen um und hoffentlich noch mehr. Immerhin gingen drei Augen dabei drauf in der Gewalt der Wasserwerfer. Am Westtor gab es einen wirklichen Konflikt. Im September rappelte sich die Staatsanwaltschaft auf und verteilte Prozessverfahren von denen kein Auge trocken bleiben sollte. Das Strafmaß für mein vermutetes Engagements in Paula-Aktionen kam auf 10 Jahre Gefängnis ohne Bewährung. Nochmal die Weisheit des Kollektivs zur Einschätzung (nochmal im Wortlaut Rostock aus autonomer Sicht): „Das Ziel ist es, gemeinsam die Ereignisse von Rostock auszuwerten und zu veröffentlichen und dies nicht einigen selbsternannten oder auch ernannten Sprechern zu überlassen. Das ist leider sehr durchgängig geschehen. Selbst das linken Szene-Blatt "analyse und kritik" hat meist nur männlichen Einzelpersonen Raum für Statements und Einschätzungen gegeben: über Sven Giegold (ATTAC), Olaf

Bernau (no lager), Thomas Seibert (IL), Christoph Kleine (IL), Michael Kronawitter, Tim Laumeyer (ALB), Ulrich Brand (BUKO), Dario Azzellini (FELS) bis hin zu Raul Zelik u. Geronimo. Das ist für uns ein Rückschritt. Ebenso scheint die Tatsache, dass vornehmlich Männer sich äußern durften bzw. wollten, weder Zufall noch ein Ausdruck von reflektierten antipatriarchalen Diskussionen zu sein. Wir wollen das nicht pauschal allen unterstellen, denken jedoch, dass es an der nötigen Sensibilität diesbezüglich, zumindest gemangelt hat.

Letztendlich müssen wir uns aber auch an die eigene Nase fassen. Dass es zu Riots kommen würde, haben wir nicht nur gehofft, sondern auch gewollt. Die mediale Reaktion war vorhersehbar. Mit unserem Nichtverhalten haben wir den Sprechern von NGOs, Attac und der IL das Feld überlassen, was zu Distanzierungen geführt hat. Diesem Dilemma müssen wir uns stellen, Diskussionen über Vermittlung von militanter Praxis auf Demonstrationen und den Umgang mit den Medien sind hier dringend notwendig.

*Dress for the moment
Obwohl er es nicht wissen will,
seien noch Ulrich Brands
Vermutungen "Ich vermute (ich
weiß es nicht und will es auch
nicht wissen!), dass Menschen im
Schwarzen Block mitlaufen und
vielleicht sogar agieren, die sich
ansonsten in
ähnlichen politischen
Zusammenhängen bewegen wie
viele der anderen
Demonstrations-TeilnehmerInnen"
bestätigt. Militant sein auf Demos
begründet keine Identität - sollte
es zumindest nicht - sondern ist
eine Aktionsform mit Stärken und
Schwächen wie jede andere
ktionsform auch. Manchmal ist sie
nützlich, manchmal nicht. In
Rostock war sie nützlich, um dem
G8 Widerstand
eine unversöhnliche Note zu
geben"*

So, und genau das hat Block G8 in der ganzen Woche nach dem Fischmarkt wieder aufzuheben versucht. Auch wenn die Rechtsaußen agent-Provocateurs - Peter Wahl, Pedram Shahyar und Sabine Leidig - sich nicht durchsetzen konnten, gaben sie doch damit die Schützenhilfe für den staatsmonopolistischen Gewaltfetisch von Kleine und

Seibert, die im Duo die folgenden Tage an einem Gegenbild strickten, das auf AUSGRENZUNG beruht und sie damit als nötige Vermittler der Staatsmacht aufwertet.

Ich bin jetzt schon so viele Tage in Folge um 4 Uhr morgens aufgewacht und wusste, ich sollte ein scharfes Ding zur Diskussion stellen und benennen was mich da immer weckt, denn auch das gewecktwerden ist politisch. Also: alles versuchen zu kondensieren was wir rausgefunden haben. Ich glaube naemlich, viele wohlmeinende Genossinnen und Genossen, haben aus berechtigtem Abstand zu den Machern und szmpatischer Nähe zu ihren Themen eine entschieden zu gute Meinung über angeblich selbstorganisierende Regulation in der selbsternannten „interventionistischen Linken“(IL). Dort gibt es viele weiche Buergersbirnen (die einmal gute RevolutionaerInnen werden koennten), zur Zeit bewegen sie sich wie nettes Fussvolk und die lassen knallharte Macker vortanzen. Ich habe in Heiligendamm Woche für Woche erlebt wie sie ihr Phantomprojekt BlockG8

gegen die soziale Bewegung
erzwungen haben und so sehr
effektiv z.B. unsere
Paula-Konzept-Ansätze
plattgemacht haben
(<http://gipfelsoli.org/Texte/4145.html>). Es sieht aus wie das
Zusammenkommen von 3 fatalen
Tendenzen:

- die Kamerageilheit der
Bewegungsobermacker,
Versorgungsdenken in den
Kanälen der Linkspartei mit
unverhältnismäßigem
Ellenbogeneinsatz.
- bewusste soziale Kontrolle (egal;
ob durch Verfassungsschutz oder
Linkspartei oder beide) und das
mit einer inflationären
Verbalradikalität und bewusst
gebrochene pseudoradikalen
Analysen hoher philosophischer
Wurflaufbahn (da ist Seibert 2007
wie 2012 unter den Oberseibern
der IL, wenn ich mich nicht scharf
täusche, die Mai Blockupy-
Flugblätter bei M30 waren mit
deutlichen und Radikalität
typisch ausverkaufenden
Duftmarken von Seiberts Negri-
Hardt-Verschnitt
versehen "Kapitalismus global
denken" und andere Aufrufe zum
Nichtstun wie
"Jugoslawienkrise hausgemacht"
etc., Feuilletonstil der
Süddeutschen als

Handlungersatz
- die Unsicherheit neuer
Militärszusammenhänge

die Herren im Bild sind Profiteure
einer Flaute.
Dass ich nur bearbeiten kann was
ich kenne ist klar. Es wäre toll
wenn ich
mich irre und strengte mich
deshalb an, genau das
herauszufinden...aber es
gelingt nicht.

Warum ich dem Bloedmann
Thomas Seibert, der mich seit 5
Jahren schneidet, meine Giftküche
als Kopie geschickt habe und ihm
auch noch 2 Monate Zeit gegeben
habe zu reagieren? Hm, mal
nachgedacht. Also erstens wohl
wegen Unschuldsvermutung. Die
Überlegung ist diese: er muss sich
wenn ers versteht und ich mich
irre rechtzeitig wehren können.
Im besten Fall soll er die
Möglichkeit haben, einfach
Kontakt
aufzunehmen, was er seit 5
Jahren witziger Weise um so
manchen ihm nicht ganz billigen
Preis vermeidet.

Ich selber würde mich freuen,
wenn jemand mit Spitzelverdacht
gegen mich

mich einfach ungeschminkt in
Kenntnis setzt. Ich würde dem
Verdacht dann
nämlich einfach widersprechen.
Zweiter Grund und ein bisschen im
Widerspruch zum ersten: Macker
müssen
nervös gehalten werden, nur dann
begehen sie die Fehler, die sie zu
Fall
bringen können (eine Taktik u.a.
aus dem US-Feminismus, sleeping
with the
enemy, sehr gefährlich auch, etc.
). Wasser auf die Schuh und frei
herausgegebene Kopie des Briefes
haben den gleichen Zweck: ich bin
so selten in Deutschland und habe
die Hansel, die
in Rostock 2007 unsere Offensive
so fatal manipuliert haben, so
selten vor
Augen, jede berechnete
Aggression muss auch ankommen.
Alles in allem ist
das wohl auch noch harmloser
Ghandiismusrest bei mir.

hoch die Tassen, Revolution,
überall,
Versuch einen Schlusstrich zu
ziehen

Block G8 war als
Neutralisierungsvorgehen gegen

die Fischmarktpolarisierung
erfolgreich. Parallel dazu und
sogar in der Terminologie nichts
als eine Kopie war Blockupy VON
ORGANISATORENSEITE aus als
das Neutralisierungsmäntelchen
für M31 angelegt.

In Rostock 2007 ließ sich Staat
und Polizei auf ein angeblich
erfolgreiches Block G8-Spektakel
ein, um die breit vorbereiteten
Paula-Elemente auszuhebeln, was
aufgrund komplizierter Dynamik
und vor allem Rücksichtnahme in
unserer Bewegung auch gelang.

In Frankfurt, Mai 2012, starteten
die selben Akteure der IL mit
ihrem attac-Apparatschik Rätz
eine Neuauflage. Auch hier ging
die crowd controll nach der
Seibert-Kleine-Methode zumindest
medial auf: die
grundgesetzwidrigen
Anstandsbürger des Paulsplatzes
wurden medial zu den
Demohelden eines ins
symbolischen gezogen und damit
hintergründig der Lächerlichkeit
preisgegebenen Widerstands. So
hat das DDR-larmoyante
Pastorengewäsch und bürgerlich
manirierte
Wendeopportunistentum von Götz
Rubisch ([http://www.freie-
radios.net/48375](http://www.freie-radios.net/48375)) am Ende das

